



ASOCIATIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT - DUNĂRE" GALATI
Strategia de dezvoltare durabilă a zonei pescărești

(Anexa 9BF din Ghidul de finanțare)
Nr. de înregistrare...../Data.....

**GRILA DE EVALUARE FINANCIARA
INVESTITII**

MASURA: 3 – Dezvoltarea activităților tradiționale de pescuit și procesare a peștelui

- OPERATIUNEA 3.1- Îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a activităților pescarilor profesioniști
- OPERRAȚIUNEA 3.2 – Dezvoltarea unităților de procesare tradițională a peștelui (inclusiv artizanat alimentar)

Titlul proiectului.....

Nr. de înregistrare al proiectului:.....

Numele prenumele/Denumirea Solicitantului.....

Statutul juridic

Fax :.....Tel:.....email:.....

Date personale (responsabil legal de proiect)

Nume:.....

Prenume:.....

Funcția responsabilului legal de proiect:.....

Fax:.....Tel:.....email:.....

Durata de implementare a proiectului:

Bugetul propus:.....

Contribuția publică:.....Contribuția privată:.....

Grila de evaluare financiară			
	Denumire criteriu	Pct. din Dosarul CF	Punctaj
2.	Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului		
2.1	Capacitatea solicitantului de a realiza investiția propusă din punct de vedere financiar		
	<p>a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar este cel puțin egală cu finanțarea nerambursabilă solicitată (după caz). 2-3puncte</p> <p>b. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt suficiente. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar</p>	PA	



ASOCIATIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT - DUNĂRE" GALATI
Strategia de dezvoltare durabilă a zonei pescărești

	<p>reprezintă 50% din cuantumul finanțării nerambursabile solicitate (după caz). 0.5-1.5puncte</p> <p>c. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt insuficiente. Cifra de afaceri aferentă ultimului exercițiu financiar reprezintă maxim 30% din cuantumul finanțării nerambursabile solicitate (după caz). 0-0.5puncte</p>		
2.3	Metodologia de implementare a proiectului DIN PUNCT DE VEDERE FINANCIAR		
	<p>a. Obiectivele proiectului sunt clare și pot fi atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt clar identificate și detaliate și strâns corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt fezabile. Sunt identificate riscuri și mecanisme adecvate de gestionare a riscurilor 3puncte</p> <p>b. Obiectivele proiectului pot fi parțial atinse în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate și detaliate și parțial corelate în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și parțial corelate cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt parțial corelați cu activitățile și țintele stabilite sunt parțial fezabile. Sunt identificate riscuri însă mecanismele de gestionare a riscurilor sunt ineficace 1.5 puncte</p> <p>c. Obiectivele proiectului nu sunt realiste în perspectiva realizării proiectului. Activitățile proiectului sunt identificate dar nu sunt corelate nici în cadrul calendarului de realizare, cu atribuțiile membrilor echipei de proiect și nici cu planificarea achizițiilor publice. Rezultatele anticipate și indicatorii de realizare sunt slab corelați cu activitățile iar țintele stabilite nu sunt fezabile. Nu sunt identificate riscuri sau mecanisme de gestionare a lor 0.5 puncte</p>	CF A.4 S.F./DALI P.A.	
2.4	Coerența documentației tehnico-economice		
	<p>a. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Devizul general/Planul financiar respecta metodologia in conformitate cu modelul cadru solicitat. Devizele (general și pe obiecte)/planul financiar estimative sunt clare, complete, realiste și strâns corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice.2-3puncte</p> <p>b. Datele sunt suficiente și, în mare măsură justificate. Devizul general/planul financiar respecta metodologia in conformitate cu modelul cadru solicitat (Anexa 4 si Anexa 5).</p>	SF/DALI PA (după caz)	



ASOCIATIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT - DUNĂRE" GALATI
Strategia de dezvoltare durabilă a zonei pescărești

	<p>Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar sunt parțial complete și parțial corelate cu piesele desenate/specificațiile tehnice. 1-2puncte</p> <p>c. Datele sunt insuficiente și, în mica măsură justificate. Devizul general/planul financiar nu respecta metodologia în conformitate cu modelul cadru solicitat (Anexa 4 și Anexa 5). Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar sunt parțial complete și nu sunt corelate cu părțile desenate. 0.5-1 puncte</p> <p>d. Datele sunt insuficiente și/sau slab justificate. Devizele (general și pe obiecte) estimative/planul financiar nu sunt corelate cu părțile desenate/specificațiile tehnice. 0-0.5puncte</p>		
2.5	Calitatea planului de afaceri		
	<p>a. Datele sunt suficiente, corecte și justificate. Analiza pieței demonstrează existența unei piețe/cereri certe pentru produsele/serviciile oferite de solicitant/parteneriat. Analiza concurenței identifică competitorii, punctele lor tari și slabe, avantajul competitiv al solicitantului (în termeni tehnici, de marketing, operaționali, organizaționali). Strategia de marketing este realizabilă (identifică instrumente adecvate și eficiente) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare sunt corelate cu strategia de marketing; sunt corecte și realiste. Calculațiile de costuri și venituri sunt corecte și realiste și fundamentează proiecțiile financiare. 6-4 puncte</p> <p>b. Datele sunt suficiente și, în mare măsură justificate. Analiza pieței demonstrează existența unei piețe/cereri potențiale pentru produsele/serviciile oferite de microîntreprindere. Analiza concurenței identifică competitorii însă analiza punctele lor tari și slabe, avantajul competitiv al solicitantului (în termeni tehnici, de marketing, operaționali, organizaționali) sunt analizate sumar. Strategia de marketing este parțial realizabilă (identifică instrumente parțial adecvate/ cu eficiență redusă) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare sunt parțial corelate cu strategia de marketing; sunt parțial corecte/ realiste. Calculațiile de costuri și venituri sunt parțial corecte/ realiste și fundamentează, într-o anumită măsură, proiecțiile financiare. 3-2 puncte</p> <p>c. Datele sunt insuficiente și/sau slab justificate. Analiza pieței nu demonstrează existența unei piețe/cereri pentru produsele/serviciile oferite de microîntreprindere. Analiza concurenței identifică cel mult competitorii fără a analiza punctele lor tari și slabe și/sau avantajul competitiv al solicitantului. Strategia de marketing nu este realizabilă (nu identifică instrumente adecvate/ eficiente) în condițiile resurselor disponibile. Proiecțiile financiare nu sunt corelate cu strategia de</p>	Anexa 5 – PA Anexa 5A Anexa 5B	



ASOCIATIA PENTRU DEZVOLTARE DURABILĂ "PRUT - DUNĂRE" GALATI
Strategia de dezvoltare durabilă a zonei pescărești

	marketing; nu sunt corecte/ realiste. Calculațiile de costuri și venituri nu sunt corecte/ realiste. 0-1 puncte		
2.6	Proiectul necesită cofinanțare din fonduri nerambursabile		
	a. RIRF/C <8%, respectiv VNAF/C < 0 6 puncte b. RIRF/C >= 8%, respectiv VNAF/C >= 0 0 puncte	Anexa 5B	
2.7	Bugetul proiectului (max. 6 pct.)		
	a. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și cu devizul general și pe obiecte. Costurile sunt realiste (corect estimate) și necesare pentru implementarea proiectului. 6 puncte b. Bugetul este complet și parțial corelat cu activitățile prevăzute, resursele alocate/estimate și/sau cu devizul general și pe obiecte. Costurile sunt parțial realiste (există linii bugetare sub/supraestimate). 3 puncte	Anexa 2 – Bugetul proiectului SF/DALI	
2.8	Sustenabilitatea proiectului după încetarea finanțării nerambursabile din punct de vedere financiar		
	a. Solicitantul dovedește capacitate solidă de a asigura menținerea, întreținerea investiției, după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile (Fluxul de numerar cumulat este pozitiv în fiecare an al proiecției) 3 puncte b. Solicitantul dovedește capacitate relativă de a asigura menținerea, întreținerea investiției, după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile (Fluxul de numerar cumulat este pozitiv în fiecare an al proiectului, dar sunt ani în care se apropie foarte mult de 0) 1.5puncte c. Fluxul de numerar cumulat este negativ cel puțin într-un an din perioada proiecției 0 puncte	S.F/DALI PA	

Fiecare subcriteriu de mai sus va fi punctat de la 0 la 6.

Punctajul obținut la un criteriu reprezintă suma punctajelor obținute la subcriteriile respective.

În urma evaluării tehnice și financiare, se califică numai proiectele care obțin un punctaj de minim 51.

Punctarea a cel puțin unuia dintre subcriterii cu 0 conduce automat la respingerea proiectului.

Elaborat de:.....

Data finalizării completării grilei de evaluare